

## Протокол №1

заседания педагогического совета МБОУ «Шагадинская СОШ»

от 30.08.2021г.

Тема: Повышение уровня образования в школе, находящейся в сложном социальном контексте.

Повестка дня:

1. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов МБОУ «Шагадинская СОШ» 2020 - 2021 учебного года. Итоги 2020 - 2021 учебного года (Алиева П.М., зам. директора по УВР)
2. Определение задач по выполнению 2 этапа программ антирисковых мер.
3. Нормативно-правовое регулирование организации и контроля образовательной деятельности. Утверждение локальных актов, обеспечивающих повышение качества образования.

Слушали

По первой части вопроса Алиева П.М., зам. директора по УВР, довела до сведения педагогического коллектива результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса. Она напомнила, что в 2020-2021 учебном году в 9 классе обучалось 15 учеников. Допущены к итоговой аттестации были все обучающиеся. Обязательными экзаменами для получения аттестатов были экзамены по математике и русскому языку в формате ОГЭ. Кроме того, обучающиеся писали контрольную работу по одному предмету по выбору. Результаты написания данной контрольной работы выявили в целом хорошую успеваемость учеников:

- Биологию выбрали все 15 учащихся (успеваемость 100%, качество 40%, средний балл 3,5);

По результатам сдачи ОГЭ по русскому языку в 2021 году в сравнении с 2019 годом (в 2020 году ОГЭ не сдавали) показатели успеваемости стабильны (100%).

Успеваемость по математике на данный момент составляет 100%.

По результатам сдачи ОГЭ в 2021 году в сравнении с 2019 годом (в 2020 году ОГЭ не сдавали) показатели качества знаний по школе по русскому языку не изменились (в 2019 году – 46,6%, в 2021 году также - 46,6%), а по математике понизились (в 2019 году – 53,2%, в 2021 году – 46,6%). Средний балл по экзамену не вырос по предмету Русский язык (в 2019 году данный показатель был равен 3,5; 2021 году – 3,5), тогда

как по Математике - снизился на 0,1 балл (в 2019 году данный показатель составлял 3,6; 2021 году - 3,5).

Все обучающиеся 9 класса успешно закончили учебный год и получили аттестаты, из них аттестат об основном общем образовании с отличием - 1 человек.

По второй части вопроса Патимат Магомедовна отметила, что в 2021 году условия получения аттестатов о среднем общем образовании изменились. Так выпускники, поступающие в вузы, сдавали ГИА в форме ЕГЭ. Выпускники, которые поступать в вуз не планировали, сдавали ГИА в форме ГВЭ.

Для выпускников, поступающих в вузы, обязательным был один ЕГЭ по русскому языку. На основании результатов этого экзамена выпускникам были выданы аттестаты за 11-й класс. Количество сдававших обязательный ЕГЭ по русскому языку - 5 человек; преодолели минимальный порог все обучающиеся. Выпускники, не поступающие в вузы, сдавали два обязательных экзамена в форме ГВЭ - аттестат по русскому языку и математике. Количество сдававших экзамены в форме ГВЭ - 1 человек, преодолел минимальный порог 1 ученик. На основании результатов этих экзаменов выданы аттестаты всем выпускникам 11 класса.

Обучающиеся МБОУ «Шагадинская СОШ», кроме обязательных предметов, стабильно выбирают для сдачи ЕГЭ обществознание, химию и биологию. Количество предметов по выбору для выпускников 11-х классов определялось необходимостью поступления в высшие учебные заведения. В 2020-2021 учебном году обучающиеся выбрали для сдачи ЕГЭ следующие предметы учебного плана: обществознание – 1 обучающийся, математику профильного уровня - 1, химию - 3, биологию – 3.

Средний балл на ЕГЭ по сравнению с прошлым учебным годом по химии увеличился (на 1 балл), биология (на 5 баллов); по обществознанию увеличился (на 10 баллов) практически не изменился по русскому языку (вырос на 1 балл).

В 2021 году самый низкий балл учащимся набран по профильной математике - 18, самый высокий - по русскому языку 96 баллов. Один обучающийся не преодолел минимальный порог баллов по профильной математике (18 баллов из 27).

Средний балл, полученный обучающимися на экзаменах в формате ГВЭ - аттестат по русскому языку - 4 балла, по математике - 4 балла.

Все 5 выпускников 11 класса успешно закончили учебный год и получили аттестаты из них аттестат о среднем общем (полном) образовании с отличием – 3.

Изменений в выборе предметов для сдачи государственной итоговой аттестации (отказ от сдачи) в день проведения экзаменов не было, что подтверждает эффективность работы учителей- предметников, классного руководителя по формированию мотивации к осознанному выбору предметов, выносимых на ГИА.

По третьей части вопроса Патимат Магомедовна представила коллегам следующую информацию по итогам 2020-2021 учебного года:

- количество учащихся на начало года - 176, прибыли - 1, выбыли - 4, на конец года - 173; окончили год на «4» и «5» - 73 школьника; на отлично окончили год 22 обучающихся;
- Качество знаний по школе - 42%:
- по одной четверке имеют два учащихся 5 класса (по биологии и русскому языку) и один - 8 класса (по биологии); по одной тройке имеют один школьник 4 класса (по математике) и один обучающийся 6 класса (по биологии).
- оставленных на повторный курс обучения нет.

Выступили:

Джанбулатова З.А., директор школы, отметила, что обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в школу не поступали. Классные руководители 9 и 11 классов своевременно и четко работали по информированию, ознакомлению с документами выпускников и их родителей, выставлению оценок, оформлению документации.

Муртазалиева З.С., социальный педагог, предложила разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам.

Гусейнов Г.Г., руководитель МС школы, рекомендовала руководителям ШМО провести практические семинары и тематические заседания по анализу результатов ГИА за 2021 год и разработке моделей КИМ, учителям-предметникам вести регулярную работу с учениками по проблемным темам, выявленным в ходе сдачи экзаменов.

Абдусаламова П.М., зам. директора по ВР, отметила необходимость повышенного контроля со стороны учителей-предметников и классных руководителей выпускных классов в течение всего 2021-2022 учебного года подготовки к ГИА-2022 учеников группы риска, а также формирования позитивного отношения у всех выпускников и их родителей о ГИА.

**Решили:**

1. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов МБОУ «Шагадинская СОШ» 2020 - 2021 учебного года признать удовлетворительными.

Учителям предметникам:

- особое внимание уделить изучению тем, по которым выпускники нынешнего года показали низкие результаты;
- разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к ГИА по обязательным предметам и предметам по выбору;
- своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их неуспешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в знаниях;

- работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ начинать на раннем этапе обучения (с 6-7 классов), включая задания, идентичные заданиям ГИА, в текущий контроль.
- Руководителям ШМО провести практические семинары и тематические заседания по анализу результатов ГИА за 2021 год и разработке моделей КИМ.
- Заместителю директора по УВР Гусейнову Г.Г. включить в план внутришкольного контроля на 2021-2022 учебный год контроль:
  - За успеваемостью учеников, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении»;
  - за качеством преподавания предметов с низким средним баллом по результатам ГИА;
  - за проведением тренировочных работ в форме ОГЭ и ЕГЭ по учебным предметам, которые выходят на ГИА, с последующим анализом ошибок.
  - Запланировать проведение единых дней тренировочных работ в форме ОГЭ и ЕГЭ по предметам с последующим анализом ошибок и уведомлением родителей (законных представителей) о результатах данных процедур.
  - Провести педагогический совет по теме «Система работы с учащимися по подготовке к ГИА: анализ деятельности» в январе 2022 года.
  - своевременно выявлять дефициты в информированности выпускников и их родителей о процедурах ГИА.
  - формировать позитивное отношение у выпускников и их родителей о ГИА;
  - содействовать в организации контроля за посещаемостью консультативных занятий по подготовке к ГИА;
  - оказывать помощь каждому выпускнику в выборе предметов для прохождения ГИА.
- Итоги 2020 - 2021 учебного года признать удовлетворительными.

Слушали: Джанбулатову З.А., директора школы.

2. Перед нашим коллективом стоит задача, выполнив программы антирисковых мер, выйти из проекта «500+». Составлены список мероприятий и задач по которым необходимо работать.

#### **«Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров»**

1. Организация курсов повышения, семинаров по методикам работы с детьми для которых русский язык не является родным;
2. Диагностика уровня здоровья первоклассников и изучение их медицинских и социальных карт;
3. Диагностика устной и письменной речи учащихся;
4. Проведение тренингов «Школа-территория возможностей» и «Я-личность»;
5. Организовать участие детей в конкурсах эстетического развития и воспитания.

#### **«Низкая учебная мотивация обучающихся»**

1. Совершенствование уровня педагогического мастерства преподавателей и их компетенций (самообразование) в области учебного предмета и методики преподавания, направленной на повышение учебной мотивации и качества обученности учащихся. Формирование ИППР учителей;
2. Проведение теоретических семинаров, заседаний, практикумов, направленных на разработку эффективных педагогических инструментов по работе с немотивированными и слабоуспевающими учащимися;
3. Аудит реализации программы профориентационной работы;
4. Мониторинг успеваемости и качества образования слабоуспевающих детей.

#### **«Пониженный уровень школьного благополучия»**

1. Развитие механизмов социально-психологической и психолого-педагогической поддержки участников образовательных отношений;
2. Освоение педагогическими работниками современных методов активного взаимодействия;
3. Профилактика профессионального выгорания педагогов.

#### **«Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности»**

1. Регулировать управленческую образовательно-воспитательную, трудовую, функциональную деятельность школы;
2. Оказать своевременную помощь обучающимся в освоении школьной программы;
3. Внедрить систему наставничества для индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися;

4. Обеспечение эффективного слежения за состоянием образования в школе.

Слушали: Джанбулатову З.А., директора школы.

### 3. Нормативно-правовое регулирование организации и контроля образовательной деятельности.

Вопросами контроля образовательной деятельности занимаются разные структуры.

Сегодня - это Рособнадзор (федеральный уровень).

Контрольные функции в этом направлении есть и у школы, они регламентируются локальными нормативными актами.

Локальные нормативные акты не должны противоречить Федеральному закону от 29 декабря 2012 г №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и ФГОС общего образования.

Каждая образовательная организация, включая школы, организует и обеспечивает функционирование внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО).

Данное требование установлено пунктом 13 части 3 статьи 28 Закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ.



### Оценочная деятельность учителей

Большое значение сегодня имеет организация оценочной деятельности учителей. Особенности новой оценки образовательных достижений в соответствии с ФГОС общего образования заключаются в следующем:

- комплексная оценка достижений планируемых предметных, метапредметных, личностных результатов обучающихся;

- использование стандартизированных измерительных материалов, которые обладают надежными характеристиками.

По действующему законодательству РФ и функционирующему Положению о системе оценивания образовательных достижений диагностику метапредметных результатов проводится не реже, чем один раз в 2 года.

Существуют различные банки оценочных процедур по разным учебным предметам. К сожалению, на сегодня на сайте ФИПИ разработан и размещен единственный открытый банк оценочных процедур и только по русскому языку ( <http://www.fipi.ru/newrubank> )  
Уважаемые коллеги, напоминаю Вам, что существует **внутренняя** и **внешняя** оценки образовательных достижений обучающихся.

Внутренняя, это:

- стартовая диагностика;
- текущее (тематическое) оценивание;
- «портфолио»;
- внутришкольный мониторинг;
- промежуточная аттестация (по итогам учебного периода).

Внешняя, это:

- государственная итоговая аттестация в форме ОГЭ и ЕГЭ;
- НИКО (национальное исследование качества образования);
- ВПР (всероссийские проверочные работы);
- мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней;
- международные исследования (PISA, TIMSS и др. см портал ОСОКО – <http://www.osoko.edu.ru> )

-

Качество освоения программ	Уровень достижений	Отметка по 5-ти балльной шкале
90-100%	высокий	«5»
66-89%	повышенный	«4»
65-50%	средний	«3»
< 50%	низкий	«2»

Другими словами, сегодня мы имеем дело с многоуровневой системой оценки качества образования, представленной в таблице:

<b>ВСОКО</b> (внутренняя система оценки качества образования)	<b>МСОКО</b> (муниципальная система оценки качества образования)	<b>РСОКО</b> (региональная система оценки качества образования)	<b>ОСОКО</b> (общероссийская система оценки качества образования) Портал ОСОКО – <a href="http://www.osoko.edu.ru">http://www.osoko.edu.ru</a>
Стартовая диагностика	Математика (9 классы) – КПИ, ДКР	Математика ЕГЭ (Б)	ИСИ, 11 класс
ВШК как средство обеспечения качества образования	Русский язык (9 классы)- КПИ, ДКР	Математика ЕГЭ (ПР)	ИС, 9 классы
Тематические контрольные работы	Математика ЕГЭ	Русский язык ЕГЭ	ВПР 5 классы (октябрь); ДКР метапредмет (4,5,7,8,10 классы)
ВсОШ	Учебные предметы по выбору в форме ЕГЭ	Русский язык ОГЭ	ВПР (март-апрель) 4- 11 классы
Промежуточная аттестация	Учебные предметы по выбору в форме ОГЭ	Математика ОГЭ	ГИА в форме ЕГЭ и ОГЭ (ГВЭ)

На педсовете мы в большей степени будем говорить об организации оценочной деятельности в нашей школе.

Основными пользователями результатов ВСОКО являются:

1. Обучающиеся и их родители
2. Администрация и педагоги школы
3. Совет учреждения
4. Учредитель
5. Общественные организации

Оценить качество – это значит установить соответствие:

- качеству образовательных результатов
- качеству реализации образовательной деятельности
- качеству условий обеспечения образовательной деятельности

Давайте охарактеризуем эти показатели.

Качество образовательных результатов:

- качество освоения предметных знаний и умений;
- качество сформированности способов деятельности (компетентности); - качество социального опыта, самореализации и самовыражения.

Качество реализации образовательной деятельности

- качество образовательных технологий;
- качество учебной деятельности;
- качество мотивации педагогов;



- качество отношения школьников к учебной деятельности;
- качество контроля и оценивания образовательного процесса.

### Качество условий обеспечения образовательной деятельности

- качество кадрового ресурса;
- качество материально-технических условий;
- качество целей;
- качество информационно-методических ресурсов; - качество учебно-дидактического обеспечения. Для определения качества образования в ОУ необходимы:
  - во-первых, критерии и показатели оценки качества образования;
  - во-вторых, контрольно-измерительные материалы оценки качества образования в ОУ;
  - в-третьих, работа педагогического коллектива по изучению вопроса качества образования, что позволит увидеть те направления и элементы образовательного процесса, которые следует совершенствовать;
  - в-четвертых, системная работа в данном направлении.

Таким образом, при создании системы оценки качества образования, наряду с оценкой знаний школьников, следует включить весь комплекс показателей, начиная от организации питания и досуга обучающихся до учебно-методического обеспечения образовательного процесса. Важно также оценивать степень доступности образовательных услуг с учетом реальных потребностей и возможностей школьников; учитывать влияние школы на здоровье детей и их социализацию; говорить о системе дополнительного образования, о наличии в ней ресурсов, направленных на решение вопросов сопровождения и поддержки развития детей разных категорий.

Если мы вернемся к результатам проведенного опроса, то из них следует, что большинство учителей используют в своей оценочной деятельности в основном традиционные формы оценивания (словесное поощрение, зачет/незачет и др.), оценивают знания обучающихся по традиционной пятибалльной системе. К сожалению, редко можно увидеть использование накопительной отметки, рейтинговой системы оценивания, практически в своей работе учителя не используют оценочные листы (по данным опроса только 8 чел.), которые позволяют не только видеть результаты каждого ученика, класса в целом, но и помогают провести анализ своей работы с учеником, с классом (варианты оценочных листов).

Но есть педагоги, которые стремятся разнообразить скучную пятибалльную систему оценивания знаний (это видно из результатов анкетирования). Сегодня, надеюсь, мы услышим информацию об опыте их работы или послушаем предложения учителей, каким образом можно разнообразить оценочную деятельность внутри школы.

Главным критерием эффективности работы школы является ее результат – уровень и качество образования конкретных учеников. При оценке учебных достижений

обучающихся как один из наиболее важных результатов школьного образования можно выделить уровни и соответствующие им аспекты:

- ученика (его учебных достижений, развития, состояния как абсолютный, так и в сравнении с другими);
- класса (учебных достижений, развития, состояния учеников в среднем и дифференцированно);
- учителя (учебных достижений, развития, состояния его учеников в среднем и дифференцированно, используемых организационных форм, средств обучения и контроля учебных достижений, дидактических методов);
- школы (учебных достижений, развития, состояния его учеников в среднем и дифференцированно, используемых образовательных программ, организационных форм, средств обучения и контроля учебных достижений, дидактических методов).

Таким образом, управление качеством образования – системное, скоординированное воздействие как на образовательный процесс, так и на комплекс других связанных с ним основных, управленческих и поддерживающих процессов.

### **Инструментом оценки качества образования в школе является мониторинг!**

Этот термин был позаимствован педагогикой из социологии. Общее значение данного существительного - это система организации, сбора, обработки, анализа, хранения и распространения информации по какому-то вопросу.

Мониторинг в школе может быть представлен двумя уровнями:

Мониторинг первого уровня (индивидуальный) осуществляет сам учитель. Это: наблюдения, фиксирование динамики развития каждого обучающегося и классного коллектива в целом или по определенным направлениям.

Мониторинг второго уровня (внутришкольный) осуществляет администрация ОУ.

Мониторинг качества образования в школе – практика независимой оценки.

Вопросам мониторинга в ОУ необходимо посвятить отдельную нашу встречу.

Я же хочу проиллюстрировать один из видов внутришкольного мониторинга. После проводимых внутренних и внешних процедур по оцениванию предметных достижений обучающихся, определяется т.н. «группа риска», с которой планирует работу учитель, а завучи осуществляют контроль этого вида деятельности.

**Мониторинг качества обучения \_\_\_\_\_ в \_\_\_\_\_ классе.**  
(наименование предмета)

**Цель:** мониторинг приемов, методов, средств, обеспечивающих повышение качества знаний по \_\_\_\_\_

**Объект исследования:** качество образования по \_\_\_\_\_.

Методы исследования: анализ результатов успеваемости по \_\_\_\_\_ за \_\_\_\_\_ четверть и проведенных мониторинговых работ.

Предмет исследования: качество учебных достижений обучающихся \_\_\_\_\_ класса (-ов) за \_\_\_\_\_ четверть и их соответствие с требованиями к уровням подготовки обучающихся на уровне основного общего образования

План мониторинга:

1. Проверка ведения электронного журнала.
2. Проверка тетрадей обучающихся (наличие тетради, работа в тетрадях, выполнение домашних заданий, объем классной работы).
3. Диагностика учебных достижений (срезовая работа, диагностическая работа и др.).
4. Анализ результатов диагностики и успеваемости.
5. Разработка методов поэтапного повышения качества знаний и СОУ по предмету на ШМО учителей \_\_\_\_\_.

Итак, в результате проводимой работы в области оценки образовательных достижений мы выделяем следующие направления:

1. Разработка инструментария для оценки предметных, метапредметных и личностных результатов освоения образовательных программ общего образования;
2. Разработка специального инструментария для оценки образовательных достижений обучающихся с высоким и низким уровнями достижений в рамках предметных МО;
3. Внедрение единого подхода в оценке образовательных достижений.

**Решение педагогического совета**

1. Провести анализ объективности оценивания знаний обучающихся в ходе текущего контроля знаний обучающихся (отв. заместители директора по УВР).
2. Систематизировать единые критерии оценки качества образовательного результата: по уровням обучения; по видам/формам учебной деятельности; по содержанию учебной деятельности (отв. руководители ШМО, сроки: постоянно).
3. Провести совместные заседания ШМО по обмену опытом формирования и применения метапредметных умений обучающимися (отв. руководители ШМО, срок: осенние каникулы).
4. Продолжать применение нестандартных систем оценивания – портфолио, самоанализ, самооценка, осуществлять работу с оценочными листами как по отдельным предметам, так и всего класса в целом (отв. учителя начальных классов, учителя-предметники, сроки: постоянно).

5. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающимся «группы риска» для реализации коррекционной работы (отв. педагоги-психологи, сроки: по мере формирования групп).

6. Продолжать активную работу с семьями обучающихся «группы риска» с целью повышения учебной мотивации (отв. социальные педагоги, сроки: постоянно).

7. Проанализировать систему работы педагогического коллектива над выявленными затруднениями обучающихся при выполнении заданий независимых диагностик (отв. заместители директора по УВР, сроки: по мере проведения независимой диагностики).

Использовать полученные результаты оценки достижений обучающихся при формировании отчета по результатам самообследования (отв. администрация ОУ).

### Модель внутренней системы оценки качества образования

#### МБОУ «Шагадинская СОШ»

<b>ВСОКО</b>	Единая система диагностики и контроля состояния качества образования, обеспечивающая определение факторов, влияющих на качество образования в ОУ, своевременное выявление его изменений
<b>Субъекты ВСОКО</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Обучающиеся и их родители (законные представители)</li><li>2. Администрация и педагоги ОУ</li><li>3. Совет учреждения</li><li>4. Учредитель</li><li>5. Общественные организации</li></ol>
<b>Объекты ВСОКО</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Качество образовательных достижений обучающихся</li><li>2. Качество реализации образовательной деятельности</li><li>3. Качество условий обеспечения образовательной деятельности</li></ol>
<b>Инструменты ВСОКО</b>	Внутренняя система ВШК через мониторинговые исследования Внешнее лицензирование, государственная аккредитация, ГИА (ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ)
<b>Документы</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Модель ВСОКО</li><li>2. Планы ВШК, карты оценки уроков</li><li>3. Аналитические материалы</li><li>4. Графики мониторинга промежуточной и итоговой аттестации</li></ol>
<b>Локальные акты</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Положение о ВСОКО</li><li>2. Положение о ВШК</li><li>3. Положение о системе оценивания образовательных достижений</li><li>4. Положение о комиссии по урегулированию споров</li><li>5. Положение о школьной системе оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО</li></ol>

Секретарь: Алиева С.М.

